

**СЕВЕРНЫЙ КАВКАЗ
В ЗЕРКАЛЕ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ**

Северный Кавказ в год выборов 2007-2008

Издательство «Medium-Orient»

Прага

2008

Содержание

Введение	5
Методология исследования	8
Часть I. Предвыборные опросы в республиках Северного Кавказа	10
1. Главный конкурент партии власти – нежелание участвовать в выборах	10
2. Северный Кавказ: население Северного Кавказа не верит в перемены после выборов	17
3. Чечня, опрос в г. Грозный, ноябрь 2007 г.: 39% считает, что новая война в Чечне возможна	21
4. Дагестан, опрос в г. Махачкала, ноябрь 2007 г.: 72% считают, что выборы в Думу не повлияют на положение в Дагестане, 23% винят спецслужбы за всплеск насилия в республике.....	25
5. Кабардино-Балкария, опрос в г. Нальчик, август 2007 г.: 60% уверено, что выборы в Думум не повлияют на положение в республике; 36% позитивно оценили деятельность Канокова	29
6. Ингушетия, опрос в г. Назрань, октябрь 2007 г.: 38% винят спецслужбы во всплеске насилия; 51% считает, что выборы в Государственную Думу не повлияют на положение в Ингушетии	34
7. Северная Осетия, опрос в г. Владикавказ, ноябрь 2007 г.: 22% склонны возлагать вину за насилие и убийства в Пригородном районе на криминальные внутри Северной Осетии; 60% считают, что президентские выборы не повлияют на положение в республике	37
8. Карачаево-Черкесия, опрос в г. Черкесск, ноябрь 2007 г.: 52% считает, что положение в сфере безопасности в Карачаево-Черкесии за последний год скорее ухудшилось; 46% уверены, что выборы в Госдуму РФ не повлияют на положение в республике	40

Часть II. Опросы в республиках Северного Кавказа после выборов	44
1. Чечня, опрос в г. Грозный, май 2008 г.: 34% не пришло на избирательные участки	44
2. Дагестан, опрос в г. Махачкала, май 2008 г.: 58% опрошенных проигнорировали президентские выборы	47
3. Кабардино-Балкария, опрос в г. Нальчик, апрель 2008 г.: Медведев проиграл президентские выборы нежеланию населения голосовать (46% не пришло на выборы, 40% проголосовало за Медведева)	50
4. Северная Осетия, опрос в г. Владикавказ, май 2008 г.: 53% за Медведева, 41% проигнорировал президентские выборы	53
5. Карачаево-Черкесия, опрос в г. Черкесск, май 2008 г.: более 20% опрошенных не верят в позитивные перемены в России	56
Заключение	60

СЕВЕРНЫЙ КАВКАЗ
В ЗЕРКАЛЕ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ
2007–2008

Северный Кавказ в год выборов

ВВЕДЕНИЕ

За годы, прошедшие после распада СССР в 1991 г., Северный Кавказ часто становился эпицентром различных драматических событий, привлекая внимание общественности, политиков, экспертов и средств массовой информации. В силу целого ряда исторически сложившихся факторов переживаемые Россией многочисленные политические и социально-экономические катаклизмы приобретали здесь особенно затяжной, глубокий и острый характер, вступая в сложное взаимодействие с местными этнокультурными, конфессиональными и социальными особенностями. Будучи сложным и хрупким этнокультурным организмом, Северный Кавказ, населенный десятками разнообразных этносов – носителей самобытных культур и традиций, крайне восприимчив к влияниям извне и особенно болезненно реагирует на любые решения и инициативы федерального центра.

Год парламентских и президентских выборов в России в 2007–2008 гг. стал важным этапом в становлении и в дальнейшей эволюции российской политической системы, которую многие наблюдатели характеризуют как «управляемую» или «имитационную» демократию. Средства массовой информации и экспертное сообщество уделили колоссальное внимание российским парламентским и президентским выборам и их результатам, подчеркнув всевластие кремлевского административного ресурса, неравный доступ субъектов политического процесса к СМИ, имитаци-

онный характер предвыборной борьбы и заранее предопределенный исход выборов. Однако отношение населения к парламентским и президентским выборам в России и его реальное электоральное поведение все еще остаются малоизученным явлением. В еще большей степени это относится к республикам Северного Кавказа как к одному из наиболее проблемных регионов современной России.

Данная книга анализирует, обобщает и синтезирует результаты уникального исследовательского проекта информационного агентства «Caucasus Times», которое с августа 2007 г. по май 2008 г. регулярно проводило опросы в столицах северокавказских республик России, выясняя отношение населения к выборам, его партийные и политические предпочтения и электоральное поведение в ходе выборов.

Помимо вопросов, непосредственно связанных с выборами, в ходе исследования выяснялись как отношение населения к специфическим проблемам той или иной республики, так и ожидания в социально-экономической области и в сфере безопасности. Так, например, во время опроса в столице Кабардино-Балкарии – Нальчике – помимо партийно-политических предпочтений местного населения исследовалось отношение жителей к празднованию 450-летнего юбилея вхождения Кабарды в состав России, а также к деятельности А. Канокова в должности президента республики.

Уникальность данного исследовательского проекта заключается в том, что опросы в столицах северокавказских республик были проведены в два этапа: в период избирательной кампании до парламентских и президентских выборов, когда исследовались политические предпочтения респондентов, и после выборов, когда анализировались конкретные особенности электорального поведения населения северокавказских республик. Информация, полученная во время опросов, в значительной мере отличается от официальных результатов выборов, опубликованных Центризбиркомом России, рисуя альтернативную картину ситуации в регионе и представляя колоссальную ценность

для понимания процессов, происходящих в настоящее время на Северном Кавказе.

Данная книга является продолжением успешного издательского проекта агентства «Caucasus Times», выпустившего в 2007 г. первую брошюру под названием «Северный Кавказ: взгляд изнутри», в которой обобщались и анализировались результаты предыдущих социологических исследований на Северном Кавказе, проводившихся агентством «Caucasus Times» в 2004–2006 гг.

МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

В рамках данного исследования с августа 2007 г. по май 2008 г. были проведены экспресс-опросы в шести национальных республиках Северного Кавказа, включая Чечню, Ингушетию, Дагестан, Кабардино-Балкарию, Карачаево-Черкессию и Северную Осетию. Опросы проводились в столицах вышеуказанных республик. Размер выборки в каждом из опросов составлял 400 респондентов старше 16 лет.

Всего в ходе опросов на Северном Кавказе агентством «Caucasus Times» было опрошено 4200 человек. Из них, на первом этапе исследования осенью 2007 г., было опрошено 2200 человек. Во время второго этапа, проводившегося в мае 2008 г., было опрошено 2000 респондентов.

Целью первого этапа исследования, проводившегося до выборов, было выяснение отношения населения к парламентским и президентским выборам в России, определение партийно-политических предпочтений опрашиваемых. Помимо этого респондентам задавался вопрос, способны ли выборы оказать какое-либо влияние на положение в северокавказских республиках. На втором этапе исследования анализировалось конкретное электоральное поведение населения в ходе как парламентских, так и президентских выборов, что предоставило возможность сравнить результаты опросов с официальными данными Центризбиркома.

Опрос проводился в столицах всех национальных республик Северного Кавказа кроме Адыгеи, включая Грозный, Махачкалу, Назрань, Нальчик, Владикавказ и Черкесск. По техническим причинам второй этап исследования не удалось провести в столице Ингушетии г. Назрань. Опрос проводился методом интервью «face to face» с использованием стандартизированного вопросника. С целью адаптации и апробации анкеты было проведено 100 пилотных интервью в Грозном и Владикавказе.

Анкеты состояли из нескольких тематических блоков. Интервью проводились интервьюерами под руководством корреспондентов информационного агентства «Caucasus Times»,

которые прошли предварительный тренинг по данному виду исследований. В полевой части исследования принимали участие 48 интервьюеров. Длительность интервью составляла около 15–20 минут в зависимости от анкеты. Интервью проводились на русском языке. В некоторых случаях проведение опроса было осложнено наличием определенных психологических барьеров и повышенной эмоциональностью местных жителей.

Структура данной книги определяется как географической спецификой опросов, так и хронологией проведенных исследований и состоит из двух основных частей. Первая часть содержит результаты опросов общественного мнения в каждой отдельно взятой республике Северного Кавказа в предвыборный период. Вторая часть работы посвящена анализу различных аспектов электорального поведения населения северокавказских республик в ходе выборов. Кроме того, в ходе второго этапа исследований изучались ожидания населения в области безопасности и социально-экономического положения как в их республике, так и по России в целом.

ЧАСТЬ I. ПРЕДВЫБОРНЫЕ ОПРОСЫ В РЕСПУБЛИКАХ СЕВЕРНОГО КАВКАЗА

1. Главный конкурент партии власти – нежелание участвовать в выборах

Ход и результаты прошедших 2 декабря 2007 г. выборов в Государственную Думу России были предсказуемы и в целом ожидаемы как партией власти, так и ее оппонентами. Прокремлевские аналитики и СМИ поспешили объявить итоги выборов торжеством политики Путина и выражением ее широкой поддержки со стороны населения. В свою очередь, политические оппоненты Кремля критикуют выборы за многочисленные нарушения и повсеместное использование административного ресурса, подвергая сомнению саму возможность назвать прошедший в России 2 декабря 2007 г. политический ритуал «выборами». Однако вопрос о том, как население страны относится к парламентским выборам и воспринимает ли оно высший законодательный орган страны как политическую силу, способную повлиять на положение в регионе, является даже более важным и интересным, чем анализ предвыборных технологий и политических предпочтений населения, проявившихся в ходе выборов.

Серия опросов общественного мнения, проведенная информационным агентством «Caucasus Times» осенью 2007 г. в столицах северокавказских республик, включая Кабардино-Балкарию, Карачаево-Черкесию, Чечню, Ингушетию, Дагестан и Северную Осетию, позволила получить любопытные и во многом уникальные данные как об отношении населения Северного Кавказа к парламентским выборам и Госдуме, так и о политических симпатиях жителей одного из наиболее проблемных регионов России.

Ответы населения Северного Кавказа на вопрос о том, «окажут ли, на Ваш взгляд, выборы в Государственную Думу влияние на положение в Вашей республике и если да, то какое?», наверняка разочаруют как представителей недавно избранного органа высшей законодательной власти России, так и прокремлевских аналитиков и СМИ. Более половины опрошенных

жителей столиц северокавказских республик (57%) полагает, что выборы в Думу не окажут никакого влияния на положение в их республиках. Наибольшими скептиками в вопросе о потенциальной способности Госдумы влиять на ситуацию в северокавказском регионе оказались жители столицы Дагестана Махачкалы и жители столицы Северной Осетии Владикавказа. Так, 72% махачкалинцев и 67% владикавказцев уверены в том, что выборы в Думу не повлияют на ситуацию в их республиках. Довольно пессимистичного взгляда на способность Думы оказать влияние на северокавказские республики придерживается и значительная часть жителей столицы Кабардино-Балкарии Нальчика. По данным опроса 60% населения Нальчика считает, что думские выборы не повлияют на их республику.

Среди той части опрошенных, которая полагает, что думские выборы все-таки способны каким-либо образом повлиять на положение в северокавказском регионе, пессимисты преобладают и в без того весьма скептически настроенных по отношению к парламентским выборам Дагестане и Северной Осетии. Так, в Махачкале 21% опрошенных склонены полагать, что думские выборы будут иметь негативные последствия для их республики, из них 7% придерживаются мнения, что выборы будут иметь «скорее отрицательное» и 14% – отрицательное влияние. Лишь 6% опрошенных махачкалинцев в целом считают, что выборы будут иметь положительные или «скорее положительные» последствия. Во Владикавказе общее число пессимистов, ожидающих негативных последствий выборов, составило 17%, в то время как общее число оптимистов, связывающих с выборами возможность изменений к лучшему, составило только 8%.

Наиболее оптимистичными по отношению к выборам в высший законодательный орган России оказались жители столиц Чечни, Кабардино-Балкарии и Карачаево-Черкесии. Так, в Нальчике общее количество тех, кто ожидает положительного влияния парламентских выборов на ситуацию в Кабардино-Балкарии, составило 26%, значительно превысив число пессимистов (6%). В Чечне положительного или «скорее положительного» влияния выборов на ситуацию в республике ожидает 31%, в то время как отрицательного или «скорее отрицательного» влия-

ния – только 14% опрошенных. В Карачаево-Черкесии общее число тех, кто связывает с выборами возможность положительных или «скорее положительных» изменений составило 32%, тогда как количество их оппонентов, придерживающихся противоположной точки зрения в отношении думских выборов, не превысило 22%.

В целом в республиках Северного Кавказа общее число тех, кто склонен связывать с парламентскими выборами надежды на изменения к лучшему (20%) лишь ненамного превысило количество скептиков (17%). Однако доминирующим настроением на Северном Кавказе является неверие большей части населения (57%) в способность думских выборов изменить ситуацию в северокавказском регионе.

Следует отметить, что наибольшие затруднения данный вопрос вызвал среди населения Грозного, где 11% респондентов затруднились дать какой-либо определенный ответ. Таким образом, наибольшими скептиками в отношении парламентских выборов и способности Госдумы оказывать влияние на положение в северокавказских республиках оказались жители столиц Дагестана и Северной Осетии, в то время как население столиц Чечни, Кабардино-Балкарии и Карачаево-Черкесии в большей степени склонны к оптимизму.

* * *

Ответы респондентов на вопрос о том, «за какую из партий Вы склонны проголосовать на выборах в Госдуму», выявили единоличное лидерство «Единой России», которая значительно опередила по популярности в северокавказском регионе все остальные политические партии России. Тем не менее, выявленная в ходе опросов популярность «Единой России» оказалась значительно ниже, чем официальные данные результатов выборов в Госдуму 2 декабря 2007 г.

Так, в целом 33% опрошенных в столицах северокавказских республик заявило о своем намерении проголосовать за «Единую Россию», которая по официальным данным Центризбиркома на выборах 2 декабря 2007 г. в целом по России набрала 64,3%

голосов. Примечательно, что популярность в регионе других политических партий, выявленная в ходе опросов «Caucasus Times» осенью 2007 г., в значительно большей степени соответствует официальному количеству поданных за них голосов на выборах в Госдуму. Так, по данным опросов, второй по популярности в столицах республик Северного Кавказа оказалась КПРФ с 12%. По официальным данным Центризбиркома, на выборах 2 декабря 2007 г. КПРФ получила 11,57% голосов. По опросам «Caucasus Times», третьей по популярности партией на Северном Кавказе оказалась «Справедливая Россия» с 11% голосов, в то время как на думских выборах «Справедливая Россия» получила 7,74% голосов избирателей. Вместе с тем, если в ходе опросов на Северном Кавказе за ЛДПР высказывалось 6,8% опрошенных, то на думских выборах ЛДПР получила 8,14% голосов российских избирателей, что может свидетельствовать о несколько большей популярности ЛДПР в среднем по России, чем на Северном Кавказе.

Любопытно, что популярность «Единой России» на Северном Кавказе распределилась весьма неравномерно между различными республиками. Наименее популярна «Единая Россия» в Дагестане (22%) и в Чечне (26%), в то время как наибольшее число симпатизантов партии власти на Кавказе оказалось в Кабардино-Балкарии (43%) и в Северной Осетии (39%). Однако даже в этих республиках популярность «Единой России» оказалась значительно ниже официальной общероссийской цифры в 64,3%, набранной «медведями» в ходе думских выборов.

Примечательно, что в пятерку самых популярных партий в столицах Северного Кавказа попало и оппозиционное «Яблоко», за которое собирались отдать свои голоса 5,3% опрошенных. В то же время, по данным Центризбиркома на выборах в Госдуму в среднем по России «Яблоко» получило лишь 1,59% голосов избирателей. Следует отметить, что если КПРФ или «Справедливая Россия» имеют значительное число сторонников во всех республиках Северного Кавказа, то симпатизанты «Яблока» сосредоточены в основном в Чечне (14%), Ингушетии (12%) и частично в Карачаево-Черкесии (4%), в то время как в ходе опросов в Кабардино-Балкарии и Северной Осетии никто

из респондентов не заявил о намерении проголосовать за партию Г. Явлинского.

Самым опасным и при этом весьма успешным оппонентом партии власти в ходе выборов на Северном Кавказе стали не оппозиционные политические силы, а неверие населения в действенность выборов и его нежелание участвовать в них. Так, в целом среди опрошенных жителей северокавказских столиц 25% заявило о том, что они не собираются принимать участие в выборах. Напомним, что по данным ВЦИОМ всего по России 26% респондентов заявили, что не намерены участвовать в голосовании, 14% не решили, как поступят.

Тем не менее, любопытно то обстоятельство, что данная цифра все-таки значительно ниже, чем число тех, кто считает выборы в Думу неспособными оказать влияние на положение в их республиках (57%).

Наибольшее количество тех, кто заявил о своем намерении не принимать участия в выборах, проживает в Дагестане (40%) и в Ингушетии (39%). Самым политически активным оказался электорат в Кабардино-Балкарии и в Карачаево-Черкесии, где только 16% и 14% соответственно заявили о своем решении не участвовать в голосовании.

Таким образом, данные опросов свидетельствуют о том, что главный конкурент партии власти на Северном Кавказе – нежелание населения участвовать в выборах – оказался наиболее успешным в Дагестане, где число заявивших о своем намерении не голосовать на думских выборах (40%) почти в два раза превысило число сторонников «Единой России» (22%), и в Ингушетии, где количество не желающих участвовать в выборах (39%) также значительно превзошло число сторонников главной прокремлевской партии (30%).

Однако в целом по Северному Кавказу «Единой России» (33%) удалось одержать верх над своим главным конкурентом в лице тех, кто заявил о решении не принимать участие в выборах (25%), хотя в данном случае победа партии власти оказалась не очень убедительной.

Окажут ли, на Ваш взгляд, выборы в Госдуму влияние на положение в Вашей республике и если да, то какое?

	Кабардино-Балкария (Нальчик)	Чечня (Грозный)	Дагестан (Махачкала)	Ингушетия (Назрань)	Карачаево-Черкесия (Черкесск)	Северная Осетия (Владикавказ)	Северный Кавказ в целом
не окажут влияния	60	44	72	51	46	67	57
положительное влияние	16	17	5	21	21	1	13
скорее положительное влияние	10	14	1	0	11	7	7
скорее отрицательное влияние	4	6	7	19	22	13	12
отрицательное влияние	2	8	14	1	0	4	5
затрудняюсь с ответом	8	11	1	8	0	8	6

За какую из партий Вы склонны проголосовать на выборах в Госдуму?

	Кабардино-Балкария (Нагльчик)	Чечня (Грозный)	Дагестан (Махачкала)	Ингушетия (Назрань)	Карачаево-Черкесия (Черкесск)	Сев. Осетия (Владикавказ)	Северный Кавказ в целом
Единая Россия	43	26	22	30	38	39	33
Справедливая Россия	11	11	10	6	21	11	11
Другая Россия	0	1	0	0	0	0	0,2
КПРФ	12	16	8	5	13	18	12
ЛДПР	8	8	7	3	8	7	6,8
Яблоко	0	14	2	12	4	0	5,3
СПС	1	0	5	0	0	0	1
Патриоты России	0	0	2	0	0	4	1
Демократическая партия	0	0	1	0	0	0	0,2
Аграрная партия	0	0	1	0	0	0	0,2
Голосовать не собираюсь	16	24	40	39	14	18	25
Затрудняюсь с ответом	9	5	2	5	2	3	4,3

2. Северный Кавказ: население Северного Кавказа не верит в перемены после выборов

Серия опросов общественного мнения, проведенных информационным агентством «Caucasus Times» осенью 2007 г. в столицах северокавказских республик, позволила получить уникальные данные об отношении населения Северного Кавказа к президентским выборам.

* * *

Ответы населения Северного Кавказа на вопрос о том, «окажут ли, на Ваш взгляд, президентские выборы влияние на положение в Вашей республике и если да, то какое?» свидетельствуют о том, что почти половина всех опрошенных (47%) не связывали с президентскими выборами свои надежды на возможность каких-либо изменений в своей республике. Вместе с тем, ожидания населения в связи с президентскими выборами в целом оказались несколько выше, чем в связи с выборами в Госдуму. Так, более половины опрошенных жителей столиц северокавказских республик (57%) заявило о том, что выборы в Думу не окажут никакого влияния на положение в их республиках.

Самыми большими скептиками в вопросе о потенциальной способности президентских выборов повлиять на ситуацию в северокавказском регионе оказались жители столицы Кабардино-Балкарии Нальчика и столицы Дагестана Махачкалы. Так, 57% жителей Нальчика и 54% махачкалинцев уверены в том, что выборы президента не повлияют на ситуацию в их республиках. В то же время, среди опрошенных жителей Ингушетии и Карачаево-Черкесии меньшая часть считает, что выборы президента не окажут влияния на положение в их республиках. Так, в Назрани данного мнения придерживается 39% опрошенных, а в Черкесске – 42%.

Среди той части опрошенных на Северном Кавказе, которая полагает, что выборы президента все же способны каким-либо образом повлиять на положение в северокавказском регионе, большинство склонно ожидать положительных (11%), либо «скорее положительных» (13%) последствий президентских вы-

боров. Только 7% считает, что выборы будут иметь отрицательное влияние и 11% – «скорее отрицательное» влияние. Однако ожидания, связанные с президентскими выборами, распределены по различным республикам Северного Кавказа достаточно неравномерно.

Любопытно, что наиболее оптимистично в отношении президентских выборов и их последствий настроены жители Ингушетии, 23% которых ждут положительных последствий выборов и 14% – «скорее положительных». Довольно оптимистичные ожидания по поводу выборов президента продемонстрировало и население столицы Чечни, 20% которого связывает с выборами положительные и 8% – «скорее положительные» изменения.

Пессимисты заметно преобладают в Дагестане, а также в Карачаево-Черкесии и в Северной Осетии. Так, в Махачкале 15% опрошенных полагает, что президентские выборы будут иметь «скорее негативные» последствия для их республики и 12% – негативные последствия. Лишь 7% опрошенных махачкалинцев считают, что выборы будут иметь положительные и 6% – «скорее положительные» последствия. Таким образом, среди опрошенных махачкалинцев общее число пессимистов (27%) более чем в два раза превышает количество оптимистов (13%). Любопытно, что жители Махачкалы оказались наибольшими скептиками на Северном Кавказе и в своей оценке выборов в Думу с точки зрения их способности оказать влияние на положение в Дагестане.

Во Владикавказе и в Черкесске общее число пессимистов, ожидающих негативных или «скорее негативных» последствий выборов, в целом составило 20% опрошенных соответственно.

Достаточно высокий процент опрошенных в столицах северокавказских республик (в целом 11%) затруднились с ответом на вопрос о возможном влиянии президентских выборов на их республику; при этом наибольшие затруднения данный вопрос вызвал в столице Чечни Грозном (14%), в столице Карачаево-Черкесии Черкесске (14%), а также в столице Северной Осетии Владикавказе (13%). Меньше всего «затруднившихся с ответом»

респондентов оказалось среди жителей столицы Дагестана (6%), настроенных в основном скептически.

* * *

Отношение почти половины опрошенных к президентским выборам является в основном индифферентно-равнодушным (47% полагает, что президентские выборы не окажут влияния на их республику). Вместе с тем, 24% демонстрирует осторожный оптимизм, считая, что выборы президента будут иметь положительное (11%) или «скорее положительное» (13%) влияние. 18% опрошенных склонно связывать с выборами президента либо отрицательные (7%), либо «скорее отрицательные» (11%) последствия. Наиболее пессимистично настроенным в отношении президентских выборов оказалось население дагестанской Махачкалы, столицы наиболее многочисленной и многонациональной республики на Северном Кавказе. Почти треть опрошенных в Махачкале (27%) считает, что выборы президента будут иметь отрицательное или скорее отрицательное влияние на Дагестан, в то время как лишь 13% придерживается противоположной точки зрения.

Окажут ли, на Ваш взгляд, президентские выборы в Госдуму влияние на положение в
Вашей

республике, и если да, то какое?

	Кабардино- Балкария (Нальчик)	Чечня (Грозный)	Дагестан (Махачкала)	Ингушетия (Назрань)	Карачаево- Черкесия (Черкесск)	Сев. Осетия (Владикавказ)	Северный Кавказ в целом
не окажут влияния	57	44	54	39	42	43	47
положительное влияние	13	20	7	23	0	4	11
скорее положительное влияние	8	8	6	14	24	20	13
скорее отрицательное влияние	11	12	15	8	8	10	11
отрицательное влияние	1	2	12	6	12	10	7
затрудняюсь с ответом	10	14	6	10	14	13	11

3. Чечня, опрос в г. Грозный, ноябрь 2007 г.: 39% считает, что новая война в Чечне возможна

5–11 ноября 2007 г. информационное агентство «Caucasus Times» провело опрос общественного мнения среди жителей столицы Чечни Грозного. Главной целью опроса было выявление отношения населения чеченской столицы к предстоящим парламентским и президентским выборам в России. Отдельные вопросы были посвящены оценке населением тех изменений, которые произошли в социально-экономической области и в сфере безопасности в республике за время президентства Р. Кадырова. Кроме того, в ходе опроса исследовались медиапредпочтения населения г. Грозный. Всего было проинтервьюировано 400 жителей столицы Чечни, главным образом чеченцев разного возраста, пола и профессиональной принадлежности.

* * *

Отвечая на вопрос об изменениях, происшедших в социально-экономическом положении Чечни за время президентства Р. Кадырова, почти треть опрошенных (30%) указала, что оно улучшилось, и 17% – что оно «скорее улучшилось». Вместе с тем, 11% считает, что социально-экономическое положение «скорее ухудшилось», 13% – «ухудшилось», в то время как 18% респондентов констатировало, что оно «не изменилось». 11% опрошенных затруднились с ответом на данный вопрос.

Изменения, происшедшие в Чечне в сфере безопасности, респонденты в целом оценили менее позитивно. Большая часть опрошенных (39%) указала, что ситуация в этой области не изменилась. 19% отметило, что положение в сфере безопасности улучшилось и 9% – «скорее улучшилось». При этом, по мнению 14%, положение в сфере безопасности ухудшилось и по мнению 7% – «скорее ухудшилось». 12% опрошенных затруднились ответить на данный вопрос.

Реакция опрошенных на вопрос о том, считают ли они возможной новую войну в Чечне, продемонстрировала, что среди населения Грозного весьма распространены тревожно-пессимистические ожидания в отношении будущего республики. Так,

39% респондентов отметило, что они считают новую войну в Чечне возможной, и 18% – «скорее возможной». Лишь 12% твердо заявило о невозможности новой войны в Чечне, в то время как 20% полагает, что новая война «скорее невозможна». 11% затруднилось ответить на данный вопрос. Обосновывая свой пессимизм по поводу возможности новой войны, многие респонденты связывали это с действиями нынешнего главы республики, которого они критиковали за произвол, за отстранение чиновников от занимаемых должностей без указания причин и за усиливающийся культ личности Кадырова в республике.

Тревоги населения, связанные с опасениями по поводу возможности очередного витка военных действий, проявились и в ответах на вопрос о том, «собираетесь ли Вы переехать на постоянное место жительства в другой регион России или в другую страну?». Так, треть всех опрошенных (33%) заявила о том, что они собираются покинуть Чечню и переехать на постоянное место жительства в другой регион России или за границу; при этом 11% отметило, что они не исключают такой возможности. Только 12% твердо заявило о своем намерении остаться в Чечне; еще 35% отметило, что они склоняются к тому, чтобы остаться у себя в республике. 9% опрошенных затруднились с ответом на данный вопрос. Следует отметить, что среди тех, кто настроен покинуть Чечню, в основном преобладала молодежь, желающая получить образование за пределами своей республики, а также те жители Грозного, кто еще не получил от федеральных властей денежную компенсацию за разрушенное в ходе военных действий жилье.

Отдельный вопрос был посвящен положению с убийствами и похищениями людей в Чечне во время президентства Р. Кадырова. Почти половина опрошенных (48%) отметила, что положение в этой сфере не изменилось. По мнению 16% респондентов, положение в данной области еще более ухудшилось и, по мнению 14% – «скорее ухудшилось». Вместе с тем, 13% указало, что положение дел в этой сфере улучшилось и 9% – «скорее улучшилось».

Отвечая на вопрос о том, «окажут ли, на Ваш взгляд, предстоящие в декабре 2007 г. выборы в Государственную Думу влияние

на положение в Чечне и если да, то какое?», 44% респондентов заявило, что данные выборы не окажут какого-либо влияния на их республику. Значительно меньшая часть опрошенных считает, что парламентские выборы будут иметь какое-либо влияние. Так, 17% указало, что выборы окажут «положительное влияние»; 14% – «скорее положительное влияние»; 6% – «скорее отрицательное влияние» и 8% – «отрицательное влияние». 11% опрошенных затруднилось дать определенный ответ на данный вопрос. Примечательно, что широко распространенное скептическое отношение населения к выборам в Думу сказалось и на поведении респондентов в ходе опроса. Так, многие из опрашиваемых критически отзывались о резко активизировавшейся в Чечне рекламе политических партий, высказывая мысль о том, что колоссальные средства, затрачиваемые на политическую рекламу, можно было бы использовать на другие, более полезные, по их мнению, цели.

Ответы на вопрос о том, «за какую из партий Вы склонны проголосовать на выборах в Госдуму?», выявили единоличное лидерство «Единой России», которая намного опередила по популярности другие политические партии. Так, если за «Единую Россию» склонны проголосовать 26% опрошенных, то за находящуюся на втором месте КПРФ – 16%. В число наиболее узнаваемых и популярных у населения Грозного партий вошли также «Яблоко» (14%), «Справедливая Россия» (11%) и ЛДПР (8%). 1% высказался за «Другую Россию». Значительное количество опрошенных (24%) заявило о том, что они не собираются принимать участия в голосовании. Вместе с тем, популярность «Единой России» в Грозном оказалась заметно ниже, чем в столицах некоторых других северокавказских республик. Так, в ходе опроса в столице Ингушетии г. Назрань в октябре 2007 г. за «Единую Россию» высказалось 30% опрошенных; во время опроса в столице Кабардино-Балкарии г. Нальчик в августе 2007 г. число симпатизантов главной пркремлевской партии достигло 43%.

Отношение населения Грозного к предстоящим президентским выборам в России с точки зрения их возможного влияния на ситуацию в Чечне также оказалось в значительной степени

скептическим. 44% заявило о том, что президентские выборы не окажут влияния на положение в их республике. Вместе с тем, 20% выразило уверенность в том, что выборы окажут положительное влияние и 8% – «скорее положительное влияние». Только 14% опрошенных высказали прямо противоположную точку зрения по данному вопросу; из них 2% заявило об отрицательных последствиях и 12% – о «скорее отрицательных» последствиях президентских выборов.

* * *

Ответы респондентов на вопрос о своих главных источниках информации также выявили существенные отличия жителей Грозного от столиц других северокавказских республик. Если для жителей Назрани и Нальчика главным источником информации о текущих событиях было телевидение, то в Грозном большая часть опрошенных (40%) назвала в качестве своего главного источника информации газеты. Наиболее популярными среди печатных СМИ оказалась «Новая газета» (33%), а также местная газета «Грозненский рабочий» (7%).

Телевидение является главным источником новостей и информации о текущих событиях для 36% опрошенных. При этом 13% указало в качестве основного источника информации НТВ, 11% – ЧГТРК «Вайнах», 10% – РТР и 2% – ОРТ. Третьим самым популярным источником новостей и информации для жителей Грозного оказалось общение с друзьями и родственниками (13%).

Значительное число опрошенных назвало среди главных источников информации Интернет (7%). Среди популярных сайтов были упомянуты сайты «Чечня свободная» (3%) и «Кавказ-центр» (4%). Международное телевидение (телевизионный канал Евроньюс) назвало своим главным источником информации 4% респондентов (графики 1-9, цветная вклейка).

4. Дагестан, опрос в г. Махачкала, ноябрь 2007 г.: 72% считают, что выборы в Думу не повлияют на положение в Дагестане, 23% винят спецслужбы за всплеск насилия в республике

23–27 ноября 2007 г. информационное агентство «Caucasus Times» провело опрос общественного мнения в столице Дагестана г. Махачкала с целью изучения отношения местного населения к парламентским и президентским выборам, а также к изменениям в социально-экономическом положении и в сфере безопасности в республике за время нахождения М. Алиева во главе Дагестана. Отдельный вопрос был призван выявить мнение населения о том, кто несет ответственность за всплеск насилия и убийств в Дагестане в последнее время. Кроме того, в ходе исследования задавался отдельный вопрос о том, что является основными источниками информации для населения.

Вопрос о том, окажут ли выборы в Государственную Думу 2 декабря 2007 г. «какое-либо влияние на положение в Дагестане и если да, то какое?», выявил крайне скептическое отношение подавляющего большинства опрошенных к институту парламентских выборов и к главному законодательному органу России. Так, 72% опрошенных заявило о том, что думские выборы «не окажут» влияния на положение в Дагестане, что значительно превышает аналогичные показатели в других республиках Северного Кавказа, население которых связывает с Государственной Думой значительно большие надежды на какие-либо перемены. Так, результаты опроса в столице Ингушетии свидетельствуют о том, что 51% населения Назрани не считают, что выборы в Думу могут оказать влияние на положение в их республике. Лишь 5% опрошенных в Дагестане полагают, что выборы в Думу могут оказать положительное влияние на их республику и 1% – «скорее положительное». Значительно большее число респондентов продемонстрировало пессимистические ожидания в связи с выборами в Думу. 14% полагает, что выборы окажут отрицательное и 7% – «скорее отрицательное» влияние. Только 1% опрошенных затруднился с ответом на данный вопрос.

Ответы на вопрос о том, «за какую из партий Вы склонны проголосовать на выборах?», продемонстрировали нежелание значительного количества опрошенных принимать участие в парламентских выборах. Так, 40% респондентов заявило о том, что они вообще не собираются голосовать. При этом 22% опрошенных заявило о своем намерении проголосовать за «Единую Россию», 10% – за «Справедливую Россию», 8% – за КПРФ и 7% – за ЛДПР. Кроме того, 5% высказались в пользу Союза правых сил и 2% поддержали «Яблоко». Среди других партий были названы «Патриоты России» (2%), Демократическая партия (1%) и Аграрная партия (1%). Любопытной особенностью Дагестана является то обстоятельство, что популярность «Единой России» здесь оказалась существенно ниже, а количество не собирающихся принимать участия в думских выборах – заметно выше, чем в столицах других республик Северного Кавказа. Примечательно, что в ходе опроса многие из респондентов, включая студентов местных ВУЗов, выражали удивление, узнав из анкеты о существовании в России других политических партий помимо «Единой России». Некоторые из студентов сообщили в ходе опроса, что их заставляют участвовать в различных акциях в поддержку «Единой России», используя предстоящие экзамены и зачеты в качестве инструмента давления.

Ответы на вопрос о том, «окажут ли предстоящие в 2008 г. президентские выборы влияние на положение в Дагестане и если да, то какое?», также выявили довольно скептическое отношение значительного числа опрошенных к способности президентских выборов оказать какое-либо влияние на положение в их республике. Так, больше половины опрошенных (54%) заявило, что президентские выборы не окажут влияния на положение в Дагестане. Только 7% считают, что президентские выборы окажут положительное влияние; 6% – «скорее положительное», 15% – «скорее отрицательное» и 12% – отрицательное влияние. 6% затруднились с ответом на данный вопрос. Таким образом, подавляющее большинство жителей Махачкалы либо вообще не связывает каких-либо надежд с президентскими выборами, считая, что данные выборы не способны оказать какого-либо влияния на положение в республике (54%), либо ожидают отрицательных (12%) или «скорее отрицательных» (15%) последс-

твий данных выборов. Общее число оптимистов, ожидающих от президентских выборов либо положительных (7%), либо «скорее положительных» (6%) последствий ограничивается лишь 13%, что значительно ниже, чем в других республиках Северного Кавказа, включая соседние Чечню и Ингушетию.

Отвечая на вопрос о том, как изменилось социально-экономическое положение Дагестана за время нахождения М. Алиева во главе республики, наибольшее число опрошенных (51%) отметило, что оно не изменилось. 20% считает, что социально-экономическое положение «скорее ухудшилось» и 7% – ухудшилось. По мнению 13%, положение в данной области улучшилось. 4% полагает, что ситуация «скорее улучшилась». Таким образом, большая часть опрошенных считает, что социально-экономическое положение в Дагестане при новом руководстве либо не изменилось, либо ухудшилось.

Еще более пессимистичные оценки дали опрошенные изменениям, происшедшим за время правления М. Алиева в сфере безопасности. Так, 27% полагает, что безопасность в республике «скорее ухудшилась» и 18% – ухудшилась; при этом 36% отметило, что положение в сфере безопасности не изменилось. Лишь 3% полагает, что положение в данной сфере улучшилось и 7% – «скорее улучшилось». 9% затруднились ответить на данный вопрос. Примечательно, что в ходе опроса некоторые респонденты выражали разочарование в М. Алиеве как руководителе республики, утверждая, что его предшественник на данном посту М. Магомедов «был лучше».

Достаточно критическое отношение к властям проявилось и в ответах респондентов на вопрос о том, кого они считают виновными в наблюдающихся в Дагестане в последнее время убийствах и похищениях. Около трети опрошенных (31%) склонно винить в этом исламских экстремистов и ваххабитов. Вместе с тем, 23% возлагает вину за рост насилия в республике на спецслужбы, 21% – на федеральные власти и 18% – на местные власти. Примечательно, что 2% опрошенных возложили вину за насилие в республике на МВД Дагестана, специально выделив данную структуру. По мнению некоторых респондентов, за убийствами в республике стоит лично министр внутренних дел

Дагестана А. Магомедтагиров. По словам одного из опрошенных, правительство Дагестана заинтересовано в дестабилизации ситуации в республике, поскольку это дает возможность «выкачать больше денег из Москвы».

* * *

Результаты опроса показали, что главным источником информации для большинства опрошенных жителей Махачкалы (47%) является телевидение. К числу наиболее востребованных с точки зрения информации телеканалов относятся РТР (12%), ОРТ (10%) и РЕН ТВ (10%). Вторым наиболее популярным источником информации является пресса, в первую очередь местные газеты «Черновик» (5%), «Новое дело» (4%) и «Свободная республика» (3%). Из общенациональных газет самыми популярными оказались «Новая газета» (4%) и «Российская газета» (3%).

Третьим наиболее востребованным источником информации оказался Интернет. Среди самых популярных сайтов оказались www.yandex.ru (7%), www.kavkaz.memo.ru (3%), www.rambler.ru (2%), а также www.ria.ru (2%).

9% в качестве главного источника информации указало радио. Среди самых популярных радиостанций оказались «Эхо Москвы» (4%), Радио Свобода (2%) и Европа Плюс (2%). 4% в качестве главного источника новостей и информации использует международный телевизионный канал «Евроньюс». Общение с друзьями и родственниками в качестве главного источника новостей назвало 4% опрошенных, что существенно ниже, чем в других республиках Северного Кавказа (графики 10-16, цветная вклейка).

**5. Кабардино-Балкария, опрос в г. Нальчик, август 2007
г.: 60% уверено, что выборы в Думум не повлияют
на положение в республике; 36% позитивно оценили
деятельность Канокова**

3–10 августа 2007 г. «Caucasus Times», используя свою сеть корреспондентов на Северном Кавказе, провело опрос общественного мнения в столице Кабардино-Балкарии г. Нальчике, посвященный отношению населения к предстоящим выборам в Государственную Думу и к президентским выборам. Кроме того, в ходе опроса 3–10 августа исследовалось мнение местного населения по поводу намеченного на сентябрь 2007 г. празднования 450-летнего юбилея вхождения Кабарды в состав России, а также отношение жителей Нальчика к деятельности А. Канокова, который в сентябре 2007 года отмечает двухлетнюю годовщину своего пребывания на посту президента Кабардино-Балкарии. Всего было опрошено 400 жителей Нальчика разного пола, возраста и национальной принадлежности, включая кабардинцев, русских, балкарцев и представителей других национальностей, проживающих в столице Кабардино-Балкарии.

Отвечая на вопрос о том, «окажут ли предстоящие выборы в российскую Госдуму влияние на положение в Кабардино-Балкарии и если да, то какое?», большинство опрошенных (60%) указало, что никакого влияния на положение в их республике парламентские выборы не окажут, продемонстрировав тем самым скептицизм и неверие в способность главного законодательного органа России решать конкретные проблемы российских регионов. Вместе с тем, 16% респондентов считают, что выборы окажут «положительное» влияние и 10% – «скорее положительное». Лишь незначительная часть опрошенных полагает, что выборы окажут либо отрицательное (2%), либо «скорее отрицательное» (4%) воздействие на ситуацию в республике. 8% опрошенных затруднились дать определенный ответ на данный вопрос.

Ответы на вопрос о том, «за какую из партий Вы склонны проголосовать на предстоящих выборах в Госдуму?» обна-

ружили значительную неравномерность политических симпатий и партийных пристрастий респондентов, а также их в целом слабое представление о существующих в России политических партиях. Почти половина респондентов (43%) заявила о своем намерении проголосовать за «Единую Россию», которая намного опередила все остальные партии по симпатиям избирателей. КПРФ (12%), «Справедливая Россия» (11%) и ЛДПР (8%) составили второй эшелон наиболее популярных среди жителей Нальчика политических партий, значительно уступающий «Единой России», но в то же время намного опережающий все остальные политические партии России в основном правой ориентации, которые, судя по результатам опроса, практически полностью лишены какой-либо существенной электоральной поддержки в Кабардино-Балкарии. Так, лишь 1% заявил о готовности отдать свой голос за Союз правых сил (СПС), в то время как сторонников Яблока или «Другой России» среди опрошенных выявлено вообще не было. Значительное число опрошенных – 16% – указало, что они вообще не собираются принимать участия в выборах. 9% затруднились с ответом на данный вопрос. Примечательно, что в ходе опроса проявилось в целом слабое знание названий политических партий большинством респондентов. Наибольшую поддержку «Единой России» демонстрировала главным образом молодежь; пожилые люди были настроены более скептически по отношению к главной прокремлевской партии, предпочитая ее политических оппонентов.

Отношение населения к предстоящим президентским выборам с точки зрения их потенциальной способности повлиять на ситуацию в Кабардино-Балкарии также оказалось в значительной степени скептическим. Так, 57% опрошенных заявило, что президентские выборы не окажут влияния на положение в республике. 13% отметило, что президентские выборы окажут положительное влияние и 8% – «скорее положительное». Вместе с тем, 11% ожидают от президентских выборов «скорее отрицательных» последствий и 1% выразил уверенность в однозначно негативном влиянии президентских выборов на положение в республике. 10%

затруднились сформулировать свое мнение по данному вопросу.

* * *

36% позитивно оценили деятельность Канокова; 60% положительно относятся к празднованию 450-го юбилея вхождения Кабарды в состав России.

В ходе опроса в Нальчике, проведенного информационным агентством «Caucasus Times» 3–10 августа 2007 г., исследовалось мнение местного населения по поводу намеченного на сентябрь 2007 г. празднования 450-летнего юбилея вхождения Кабарды в состав России, а также отношение жителей Нальчика к деятельности А. Канокова, который в сентябре 2007 г. отмечает двухлетнюю годовщину своего пребывания на посту президента Кабардино-Балкарии.

Отдельный вопрос был призван выявить отношение населения к итогам двухлетней деятельности А. Канокова на посту президента Кабардино-Балкарии. Большинство опрошенных дало положительную (36%) или «скорее положительную» (24%) оценку работе Канокова в качестве президента. 20% оценило его деятельность «скорее отрицательно» и 11% – отрицательно. 9% затруднились с ответом на данный вопрос. Таким образом, в целом 60% опрошенных склонны к позитивной оценке нынешнего президента Кабардино-Балкарии, что практически в два раза превышает общее число тех, кто склонен к негативной оценке его деятельности (31%). В своих устных комментариях сторонники нынешнего президента Кабардино-Балкарии объясняли свое положительное отношение к Канокову тем, что он «пытается наводить порядок в республике», а всего за два прошедших года это сделать невозможно.

Отношение жителей Нальчика к запланированному на сентябрь грандиозному празднованию 450-летнего юбилея вхождения Кабарды в состав России оказалось в основном благожелательным, хотя в своих устных комментариях в ходе опроса многие респонденты говорили о предстоящем

праздновании как о «пире во время чумы», выражая недоумение тем, что в республике, страдающей от острых социально-экономических проблем, огромные суммы тратятся на обеспечение пышных торжеств.

60% опрошенных заявило о своем положительном отношении к празднованию 450-летнего юбилея вхождения Кабарды в состав России. 18% отнеслось к данному мероприятию «скорее положительно». Лишь 10% заявило о своем отрицательном и 6% – «скорее отрицательном» отношении к празднованию юбилея. 6% затруднились с ответом на данный вопрос. Общее число настроенных в целом благожелательно к празднованию юбилея (78%), таким образом, значительно превысило количество тех, кто по разным причинам критически относится к данному мероприятию (16%).

Отвечая на вопрос о самых острых проблемах Кабардино-Балкарии в настоящее время, подавляющее большинство опрошенных (81%) назвало социально-экономическую сферу, имея в виду, прежде всего безработицу и низкие зарплаты. 50% считает самой острой проблемой недостатки властей, в первую очередь коррупцию и непрофессионализм. 23% усматривает самые острые проблемы в сфере безопасности и 11% – в международных отношениях. Примечательно, что наибольшую обеспокоенность состоянием международных отношений в республике среди опрошенных продемонстрировали балкарцы. 8% полагает, что самая острая проблема Кабардино-Балкарии лежит в религиозной сфере, подразумевая растущую популярность ваххабизма в республике. Лишь 2% затруднились с ответом на данный вопрос, что свидетельствует о наличии у местного населения достаточно четкого представления о стоящих перед Кабардино-Балкарией проблемах.

Необходимо отметить, что ходе предыдущего опроса общественного мнения в Кабардино-Балкарии, проведенного информационным агентством «Caucasus Times» в январе 2007 года среди балкарского населения, социально-экономические проблемы также были названы самыми акту-

альными подавляющим большинством опрошенных (89%), в то время как проблемы безопасности назвало самыми актуальными 24% респондентов. При этом 22% опрошенных балкарцев к самой острой проблеме в республике отнесли межнациональные отношения, что свидетельствует о значительно большей обостренности этого вопроса для балкарцев по сравнению с населением республики в целом. Самый последний опрос в Нальчике, проведенный в августе 2007 г., где среди 11% тех, кто назвал межнациональные отношения самой актуальной проблемой, доминировали представители балкарского населения, вновь подтвердил указанную тенденцию (графики 17-22, цветная вклейка).

6. Ингушетия, опрос в г. Назрань, октябрь 2007 г.: 38% винят спецслужбы во всплеске насилия; 51% считает, что выборы в Государственную Думу не повлияют на положение в Ингушетии

15–20 октября 2007 г. информационное агентство «Caucasus Times» провело опрос общественного мнения среди жителей столицы Ингушетии г. Назрань. В ходе опроса, который был посвящен исследованию отношения населения Ингушетии к предстоящим парламентским и президентским выборам в России, к наиболее острым проблемам республики, а также анализу медиапредпочтений населения столицы республики, было проинтервьюировано 400 жителей Назрани, в основном ингушей, разного возраста, пола и профессиональной принадлежности.

Отдельный вопрос был признан выяснить, кого население склонно считать виновным в наблюдающемся в последнее время в Ингушетии всплеске убийств и похищений. Отвечая на данный вопрос, значительная часть респондентов назвала «спецслужбы» (38%), а также «местные власти» (24%). 16% склонны связывать причину волны насилия в Ингушетии с федеральными властями. 8% назвало в качестве главных виновников насилия в Ингушетии «исламских экстремистов и ваххабитов». 14% затруднились с ответом на данный вопрос. Следует отметить, что некоторые из опрошенных весьма нервно реагировали на данный вопрос анкеты, отказываясь на него отвечать, что может свидетельствовать о довольно распространенных в республике опасениях за свою безопасность.

Отвечая на вопрос о том, «окажут ли, на Ваш взгляд, предстоящие в декабре 2007 г. выборы в Государственную Думу влияние на положение в Ингушетии и если да, то какое?», большинство опрошенных (51%) дали отрицательный ответ. Значительно меньшее количество респондентов полагает, что выборы в Думу окажут «положительное влияние» (21%). Почти такое же число опрошенных считает, что последствия выборов будут негативными; при этом, по мнению 19% респондентов, выборы окажут «скорее отрицательное влияние», а по мнению

1% – «отрицательное влияние». 8% затруднились дать определенный ответ на данный вопрос. Таким образом, большинство опрошенных (51%) не связывает с думскими выборами возможность каких-либо перемен в своей республике, в то время как число тех, кто ожидает положительного воздействия выборов в Думу (21%) примерно равно количеству респондентов, уверенных в негативных последствиях данных выборов (20%).

Ответы на вопрос о том, «за какую из партий Вы склонны проголосовать на выборах в Госдуму?» продемонстрировали популярность «Единой России», которая намного опередила другие партии. За «Единую Россию» склонно проголосовать 30% опрошенных, за «Яблоко» – 12%, за «Справедливую Россию» – 6%, за КПРФ – 5% и за ЛДПР – 3%. Примечательно, что больше всего опрошенных – 39% – заявили о том, что они не собираются голосовать, в то время как 5% затруднились с ответом. Количество тех, кто не намерен участвовать в голосовании на думских выборах в Ингушетии (39%), оказалось значительно выше, чем в соседней Кабардино-Балкарии, где в ходе опроса в августе 2007 г. лишь 16% респондентов заявило о том, что они не собираются голосовать на выборах в Думу. При этом популярность «Единой России» в Кабардино-Балкарии (43%) оказалась значительно выше, чем в Ингушетии (30%).

Данные опроса продемонстрировали, что с президентскими выборами население связывает значительно больше надежд на возможные изменения в республике, чем с парламентскими. Так, если 39% считает, что выборы президента «не окажут влияния» на положение в республике, то 23% ожидает от выборов «положительного влияния» и 14% – «скорее положительного влияния». 6% полагает, что выборы будут иметь отрицательные последствия и 8% – «скорее отрицательные». 10% затруднилось с ответом на данный вопрос.

Наиболее острые проблемы современной Ингушетии респонденты усматривают в сфере безопасности (65%) и в социально-экономической сфере (63%). Третьей самой острой проблемой республики опрошенные (52%) считают недостатки властей (коррупцию, непрофессионализм). 14% назвали в качестве самой актуальной проблемы ситуацию в религиозной

сфере, имея в виду, прежде всего распространение ваххабизма. 6% затруднились ответить на данный вопрос.

* * *

В ходе изучения общественного мнения в Назрани были также заданы вопросы о том, что является главным источником информации для населения и каким именно источникам информации население склонно доверять больше всего.

Подавляющее большинство опрошенных (70%) в качестве своего главного источника информации назвало телевидение. Наиболее востребованными в качестве источника новостей и информации оказались НТВ (34%), РенТВ (14%), а также канал Россия (10%). Второе место в качестве источника информации занял Интернет (54%), который становится все более популярным средством информации и по России в целом. Самым популярным сайтом среди опрошенных оказался сайт *ингушетия.ру* (40%). Третьим самым популярным источником новостей и информации было названо общение с друзьями и родственниками (35%). 28% указало в качестве главного источника информации газеты. Среди самых популярных газет в Назрани оказались «Новая газета» (13%) и «Сердало» (9%). 8% опрошенных назвало своим главным источником информации международное телевидение, имея в виду, прежде всего телеканал Евроньюс. 5% опрошенных в качестве своего главного источника информации указало радио Свобода.

Хотя 70% опрошенных указало телевидение как свой главный источник информации, доверяет телевидению только 60% респондентов. 10% заявили о своем доверии к международному телевидению как к источнику информации. Только 6% заявило о своем доверии к газетам, хотя 28% респондентов использует газеты в качестве главного источника информации. Примечательно, что уровень доверия к Интернету как к источнику информации оказался довольно высоким (46%) (графики 23-28, цветная вклейка).

7. Северная Осетия, опрос в г. Владикавказ, ноябрь 2007 г.: 22% склонны возлагать вину за насилие и убийства в Пригородном районе на криминальные внутри Северной Осетии; 60% считают, что президентские выборы не повлияют на положение в республике

28–30 ноября 2007 г. информационное агентство «Caucasus Times» провело опрос жителей столицы Северной Осетии г. Владикавказа. Основной целью опроса было выяснение отношения населения к парламентским и президентским выборам в России, а также к внутренней ситуации и проблемам в республике. Кроме того, отдельная часть опроса была посвящена выяснению медиапредпочтений населения Владикавказа.

Подавляющее большинство опрошенных (67%) заявило о том, что выборы в Государственную Думу не окажут какого-либо влияния на положение в Северной Осетии. 7% заявило о том, что выборы окажут «скорее положительное» влияние и только 1% – положительное влияние. Вместе с тем, 4% указало, что влияние выборов будет отрицательным и 13% – «скорее отрицательным». 8% затруднились ответить на данный вопрос. В целом ответы респондентов на данный вопрос подтвердили выявленную в предыдущих опросах тенденцию, характерную для всех республик Северного Кавказа и состоящую в крайне скептическом отношении населения к способности парламентских выборов и Государственной Думы каким-либо образом повлиять на положение в северокавказском регионе.

Однако, несмотря на крайний скептицизм по отношению к институту парламентских выборов и к законодательной власти, подавляющее большинство опрошенных (82%) заявило о своей готовности принять участие в голосовании, в то время как только 18% объявило о своем нежелании принимать участие в выборах. Как и в других республиках Северного Кавказа, самой популярной партией среди населения Владикавказа оказалась «Единая Россия», за которую собирались проголосовать 39%. На втором и третьем месте по популярности оказались соответственно КПРФ (18%) и «Справедливая Россия» (11%). При этом 7% опрошенных заявили о своих симпатиях к ЛДПР и 4%

– к партии «Патриоты России». 3% респондентов затруднились ответить на данный вопрос.

Достаточно скептически опрошенные отнеслись и к президентским выборам. Так, 60% опрошенных заявили о том, что президентские выборы не окажут влияния на положение в Северной Осетии. Вместе с тем, число тех, кто ожидает от выборов сдвигов в положительную сторону, превысило количество скептиков. Так, 7% указало, что выборы президента окажут положительное влияние и 11% – «скорее положительное» влияние, в то время как только 3% заявило об отрицательных и 7% – «скорее отрицательных» последствиях президентских выборов. Значительное число опрошенных (12%) затруднилось дать ответ на данный вопрос.

Следует отметить, что оптимистично настроенные респонденты аргументировали свое мнение о положительном влиянии президентских выборов тем, что в результате выборов кремлевская администрация изменится и глава Северной Осетии Мамсуров, не пользующийся авторитетом у нынешнего кремлевского руководства, получит возможность завоевать симпатии нового хозяина Кремля.

Ответы на вопрос о том, «кого вы склонны винить в наблюдающемся в последнее время всплеске насилия и убийств в Пригородном районе?», продемонстрировали подозрительное отношение опрошенных к соседней Ингушетии. Так, 24% склонны возлагать вину за насилие и убийства на власти Ингушетии, 22% – на криминальные структуры внутри Северной Осетии и 16% – на исламских и ингушских экстремистов. При этом 11% отметило, что они не знают, о каком всплеске насилия идет речь, а 10% возложило ответственность на федеральные структуры.

Отвечая на вопрос о самых острых проблемах Северной Осетии, значительное большинство опрошенных (64%) отнесло к их числу «недостатки властей», имея в виду, прежде всего, коррупцию и непрофессионализм чиновников. Почти половина опрошенных (44%) в качестве самой острой проблемы указала социально-экономическую сферу, прежде всего безработицу и низкие зарплаты. 35% опрошенных самую острую проблему

усматривают в сфере безопасности, а 17% – в межнациональных отношениях, имея в виду осетино-ингушские отношения, прежде всего происходящее в настоящее время переселение ингушей в Пригородный район. 8% отнесло к самым острым проблемам религиозную сферу. 12% затруднились дать ответ на данный вопрос.

* * *

Результаты опроса свидетельствуют о том, что главным источником новостей и информации о текущих событиях для жителей Владикавказа является телевидение (37%). Среди самых популярных каналов были указаны ОРТ (15%) и РТР (14%). Международное ТВ (канал «Евроньюс») в качестве основного источника информации использует 2% опрошенных. Второе по важности место в качестве источника информации заняли газеты. Самой популярной газетой среди опрошенных является «Северная Осетия» (10%), популярностью также пользуются федеральные газеты «Известия» (6%), «Российская газета» (5%) и «Коммерсант» (5%). Третьим по популярности источником новостей и информации является общение с друзьями и родственниками (14%). Важным источником информации является также Интернет (12%). Среди самых популярных Интернет-ресурсов были названы Яндекс (4%) и «15 регион». Только 4% в качестве главного источника информации указало радиостанцию «Эхо Москвы». 1% использует в качестве основного источника новостей и информации Радио «Свобода» (графики 29-34, цветная вклейка).

8. Карачаево-Черкесия, опрос в г. Черкесск, ноябрь 2007 г.: 52% считает, что положение в сфере безопасности в Карачаево-Черкесии за последний год скорее ухудшилось; 46% уверены, что выборы в Госдуму РФ не повлияют на положение в республике

Информационное агентство «Caucasus Times» используя свою сеть корреспондентов на Северном Кавказе, 25–29 ноября 2007 г. провело опрос общественного мнения в столице Карачаево-Черкесии г. Черкесске, посвященный отношению населения к предстоящим выборам в Государственную Думу. Кроме того, в ходе опроса исследовалось мнение местного населения по поводу социально-экономического положения в республике и в отношении ситуации в сфере безопасности. В тоже время жители Карачаево-Черкесии рассказали о своих предпочтениях в СМИ. Всего было опрошено 400 жителей Черкесска разного пола, возраста и национальной принадлежности, включая карачаевцев, черкесов, русских и представителей других национальностей, проживающих в столице Карачаево-Черкесии.

На вопрос «окажут ли, на Ваш взгляд, предстоящие в декабре 2007 года выборы в Государственную Думу влияние на положение в Карачаево-Черкесии и если да, то какое?» большинство участников опроса (46%) выразили уверенность в том, что никакого влияния предстоящие выборы на положение в республике не окажут. В тоже время достаточно значительная часть опрошиваемых – 21% считает, что выборы в Госдуму РФ окажут положительное влияние на жизнь в КЧР, вместе с тем примерно также, но с меньшей уверенностью ответили 11% респондентов, посчитавшие, что предстоящие выборы окажут скорее положительное влияние на положение в Карачаево-Черкесии. Ответ «скорее отрицательное» влияние выборов в Государственную Думу России на положение в республике дала значительная часть участников опроса – 22%.

В ходе опроса часть респондентов показала негативное отношение к предстоящим выборам, мотивируя свое отношение так: «Как ни голосуй, все равно сделают, как хотят».

Однако при этом они в любом случае намерены участвовать в выборах.

В вопросе «За какую из партий Вы склонны проголосовать на выборах в Госдуму?» лидером опроса стала «Единая Россия», получившая 38% голосов респондентов. Вместе с тем, несмотря на призыв местных «справедливороссов» оставить свои политические амбиции и поддержать В.В. Путина, курсом которого, по их заверениям, партийцы шли изначально, 21% участников опроса намерены отдать свои голоса на выборах именно «Справедливой России» с ее нынешней предвыборной платформой. Поддержку КПРФ, ЛДПР, и «Яблоко» высказали 13%, 8% и 4% опрошенных соответственно. В ходе опроса предпочтение «Единой России» отдавали в основном респонденты в возрасте до 45 лет, занятые в сфере исполнительной власти или служащие. Поддержку «Справедливой России» высказывали в основном представители интеллигенции и некоторая часть предпринимателей. Вместе с тем, за КПРФ активно высказывались пенсионеры и представители рабочих специальностей.

В ходе опроса лишенным какой-либо поддержки электората оказался Союз Правых Сил. Еще 2% опрошенных пока не определились с политическими предпочтениями, а 14% респондентов вообще не собираются принимать участие в выборах, что говорит о некоторой пассивности жителей республики в вопросе участия в политической жизни России.

Вопрос «окажут ли, на Ваш взгляд, предстоящие в 2008 г. президентские выборы влияние на положение в Карачаево-Черкесии и если да, то какое?» вызвал скептицизм у 43% респондентов, уверенных, что «не окажут влияния». 24% участников опроса считают, что президентские выборы «окажут скорее положительное влияние» на положение в Карачаево-Черкесии. При этом ответ «скорее отрицательное влияние» и «отрицательное влияние» на вопрос о потенциальной способности президентских выборов повлиять на ситуацию в республике дали 8% и 11% соответственно. Немало опрошенных – 14% – затруднились дать определенный ответ на данный вопрос, отмечая, что президентские выборы

еще далеко, а имена все возможных претендентов пока не известны.

Отвечая на вопрос «как, на Ваш взгляд, изменилось социально-экономическое положение в Карачаево-Черкесии за прошедший год?», почти половина участников опроса (49%) отметили, что ничего не изменилось. 17% и 22% респондентов выразили позитивное отношение к динамике развития республики, ответив, что социально-экономическое положение в КЧР за последний год улучшилось или скорее улучшилось. В свою очередь, 12% опрошенных твердо уверены в том, что положение в Карачаево-Черкесии только ухудшилось и за прошедший год позитивных изменений не наблюдалось.

Отношение населения Карачаево-Черкесии к вопросу изменения положения в сфере безопасности в республике за последний год оказалось в значительной степени скептическим. Большинство участников проведенного опроса – 52% – считает, что положение в сфере безопасности в Карачаево-Черкесии за последний год скорее ухудшилось. Ответы «улучшилось», «скорее улучшилось» и «не изменилось» дали 17%, 16% и 14% опрошенных соответственно. Только 1% участников опроса затруднились сформулировать свое мнение по данному вопросу.

Вопрос о предпочтениях респондентов в источниках получения информации на лидирующие позиции вывел телевидение – главным источником его назвали 48% опрошенных. В числе любимых телеканалов, где опрошенные смотрят новостные программы, были названы REN-TV, НТВ, 5 КАНАЛ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА и в меньшей степени главные каналы страны ОРТ и РТР. В свою очередь, международное телевидение предпочитают 12% участников опроса, назвавшие главным источником информации для себя канал «EuroNews», вещающий в России на русском языке. Также 12% респондентов в основном черпают информацию из газет, при этом доверяя, в основном, «Независимой газете», «Коммерсанту», и другим изданиям, не имеющим явной пропутинской ориентации. Также критерием отбора в данном вопросе послужило большое количество критических и разоблачительных статей.

Почти четверть респондентов – 23% – телевидению и печатным СМИ предпочитают интернет-сайты. При этом главным источником информации их называли, в основном, представители более молодого поколения в возрасте до 37 лет. Участники опроса отмечали, что в большинстве случаев для получения информации пользуются новостными разделами популярных поисковых систем yandex, mail и Rambler, где оперативно представляется информация разных информационных агентств, как российских, так и зарубежных.

Еще 5% респондентов, также представляющих молодое поколение Карачаево-Черкесии, основную информацию получают во время общения с друзьями и родственниками старшего возраста. Данная группа опрошенных оказалась в меньшей степени заинтересована в участии в какой-либо политической или иной жизни государства. Как выяснилось, свое мнение они складывают из предпочтений старших родственников и во время выборов проголосуют по принципу «Мы посоветовались и они решили» (графики 35-40, цветная вклейка).

ЧАСТЬ II. ОПРОСЫ В РЕСПУБЛИКАХ СЕВЕРНОГО КАВКАЗА ПОСЛЕ ВЫБОРОВ

1. Чечня, опрос в г. Грозный, май 2008 г.: 34% не пришло на избирательные участки

10–15 мая 2008 г. информационно-аналитическое агентство «Caucasus Times», используя сеть своих корреспондентов в северокавказском регионе, провело опрос общественного мнения в столице Чечни г. Грозный. Основная цель опроса заключалась в изучении политических предпочтений и электорального поведения населения столицы Чечни во время последних парламентских и президентских выборов в России, а также в исследовании ожиданий населения Грозного в социально-экономической области и в сфере безопасности, как в Чечне, так и в целом по России. В ходе опроса было проинтервьюировано 400 жителей г. Грозный, в основном чеченцев по национальности, представителей разных профессий и возрастных групп.

Отвечая на вопрос «Принимали ли Вы участие в выборах в Госдуму и если да, за какую из партий Вы проголосовали?», большая часть опрошенных (45%) указала, что они отдали предпочтение «Единой России». Треть опрошенных (33%) заявила о том, что они не принимали участия в парламентских выборах. Помимо «Единой России», ни одна из других политических партий не получила больше 10% голосов опрошенных. Второй по популярности партией в Грозном оказалась КПРФ, за которую проголосовало 7% респондентов. За «Яблоко», «Справедливую Россию» и СПС отдали свои голоса соответственно 5%, 3% и 2,5% опрошенных. Наименее популярной среди респондентов оказалась ЛДПР (0,5%). 4% респондентов затруднились с ответом на этот вопрос.

В своих устных комментариях респонденты объясняли свое нежелание голосовать, прежде всего неверием в то, что их голос будет что-то значить и что думские выборы способны на что-либо повлиять. Тем не менее, в отличие от соседнего Дагестана, где победителем выборов стала политическая апатия и нежелание населения голосовать, в Чечне число проголосовавших за главную прокремлевскую партию (45%) существенно превы-

сило количество тех, кто не пришел к избирательным участкам (33%).

Любопытно, что поведение населения Грозного во время парламентских и в ходе президентских выборов оказалось в значительной мере похожим. Количество принявших участие в президентских выборах и проголосовавших за Медведева и число не принявших участие в президентских выборах примерно совпали с результатами выборов в Государственную Думу. Так, если в парламентских выборах не приняло участие 33% респондентов, то число не принявших участие в выборах президента составило 34%. Если за «Единую Россию» проголосовало 45% респондентов в Грозном, то за Дмитрия Медведева отдало свой голос 43% опрошенных. За лидера КПРФ Зюганова проголосовало 10% респондентов. Стоит отметить, что если в ходе думских выборов за ЛДПР проголосовало лишь 0,5% опрошенных в Грозном, то за лидера либеральных демократов В. Жириновского отдало свой голос 7% респондентов. Это свидетельствует о значительно большей узнаваемости и популярности В. Жириновского среди жителей чеченской столицы, чем возглавляемой им либерально-демократической партии. 6% опрошенных затруднились дать ответ на данный вопрос.

* * *

Ответы респондентов на вопрос о возможных изменениях в сфере безопасности в Чечне свидетельствуют об определенной доле осторожного оптимизма населения Грозного в данном вопросе. Хотя 45% считают, что ситуация в данной сфере не изменится, 18% и 14% соответственно заявили, что положение в сфере безопасности улучшится или «скорее улучшится». 21% ожидает, что положение «скорее ухудшится». Никто из опрошенных не считает, что ситуация в сфере безопасности в республике ухудшится. Лишь 2% затруднились с ответом на данный вопрос.

Еще больший оптимизм жители Грозного проявили в вопросе о возможных изменениях в социально-экономическом положении Чечни. Наибольшее количество опрошенных (43%) заявили, что социально-экономическая ситуация в их республике

улучшится, 10% – «скорее улучшится» и 31% – не изменится. Лишь 3.5% ожидает ухудшения положения и 11% полагает, что ситуация «скорее ухудшится». Только 1,5% опрошенных не смогли ответить на данный вопрос.

Отвечая на вопрос о возможных изменениях в сфере безопасности по России в целом, 13% заявило, что оно улучшится, 20% – не изменится, 47% – «скорее ухудшится» и 10% ухудшится. 10% респондентов не смогли ответить на данный вопрос. Таким образом, респонденты в Грозном оказались большими пессимистами в своих оценках развития ситуации в сфере безопасности в России, нежели в Чечне. Если общее число тех, кто ожидает ухудшения безопасности в Чечне составило 21%, то общее количество пессимистов, считающих, что ситуация в сфере безопасности по России в целом ухудшится, оказалось более чем в два раза выше (57%). Устные комментарии опрошенных позволяют предположить, что подобный пессимизм во многом связан с возросшими случаями дискриминации «лиц кавказской национальности» в России.

Большинство опрошенных не ожидает каких-либо изменений в социально-экономической ситуации в России (56%). При этом значительное число респондентов считает, что социально-экономическая ситуация в России улучшится (18%) или «скорее улучшится» (5%). В то же время, 15% полагает, что положение «скорее ухудшится». Никто из опрошенных не заявил о том, что социально-экономическая ситуация ухудшится. 6% затруднились дать четкий ответ на данный вопрос (графики 41-46, цветная вклейка).

2. Дагестан, опрос в г. Махачкала, май 2008 г.: 58% опрошенных проигнорировали президентские выборы

2–8 мая 2008 г. информационно-аналитическое агентство «Caucasus Times», опираясь на сеть своих региональных корреспондентов, провело опрос общественного мнения в столице Дагестана г. Махачкале. Главная цель данного опроса заключалась в изучении электорального поведения местного населения в ходе недавних парламентских и президентских выборов в России. Наряду с этим, в ходе опросов исследовались ожидания жителей Махачкалы в социально-экономической области и в сфере безопасности, как в Дагестане, так и в целом по России. Во время исследования было опрошено 400 жителей Махачкалы различных национальностей, профессий и возрастных групп.

Реакция жителей Махачкалы на вопрос «Принимали ли Вы участие в выборах в Госдуму в декабре 2007 г. и если да, за какую из партий Вы проголосовали?» продемонстрировала политическую апатию и усталость значительной части местного населения от выборов, что проявилось в ответах респондентов на данный вопрос. Так, около половины всех опрошенных (49%) заявило о своем неучастии в думских выборах. Примечательно, что уровень политической апатии в столице Дагестана оказался значительно выше, чем в столице Кабардино-Балкарии. Число респондентов, проигнорировавших парламентские выборы в Махачкале (49%), оказалось большим, чем в Нальчике (39%). Самой популярной политической партией в Махачкале оказалась «Единая Россия», за которую проголосовало 35% опрошенных. Второе по популярности место с большим отрывом заняла КПРФ (11%). Кроме того, махачкалинцы отдали свои голоса «Справедливой России» (4%) и ЛДПР (1%). Результаты опроса говорят о том, что все ведущие российские политические партии, включая единоличного фаворита в лице «Единой России», проиграли думские выборы в Махачкале своему главному противнику в лице политической апатии населения и его нежелания голосовать. В своих устных комментариях многие участники опроса сетовали на усталость от непрерывных и навязчивых предвыборных кампаний и выражали неверие в рекламируемые политические программы и обещания политиков.

Подобные настроения среди махачкалинцев проявились и при ответе на вопрос «Принимали ли Вы участие в президентских выборах в марте 2008 г. и если да, за кого Вы проголосовали?». Уверенным победителем президентских выборов в Махачкале стало неучастие в них местного населения. Так, 58% респондентов заявило о том, что они не приняли участие в голосовании, в то время как за поддержанного Путиным Медведева, ставшего лидером президентской гонки, проголосовало лишь 35%. Лидер КПРФ Зюганов (5%) и Богданов (1%) намного уступили представителю Кремля. Следует отметить, что политическая апатия жителей Махачкалы во время президентских выборов (58% не принявших участия в голосовании) заметно возросла по сравнению с предыдущими парламентскими выборами, в ходе которых не приняло участие в голосовании 49% опрошенных. В ходе ответов на вопросы анкеты многие из участников опроса отзывались о президентских выборах в России как о фарсе, отмечая отсутствие реальной политической борьбы между конкурентами. Многие, высказывая симпатии Медведеву, в то же время подчеркивали предопределенность результатов выборов и выражали недовольство навязчивой агитацией местных властей в пользу кандидата, поддержанного Путиным.

* * *

При ответе на вопрос о том, как может измениться положение в сфере безопасности в Дагестане в ближайший год, жители Махачкалы продемонстрировали устойчивый пессимизм и неверие в возможность каких-либо улучшений. Только 7% респондентов полагает, что положение в сфере безопасности улучшится и 4% – «скорее улучшится», в то время как 8% считает, что ситуация в данной области ухудшится и 19% – «скорее ухудшится». Таким образом, общее число оптимистов (11%) заметно уступает общему количеству пессимистов (27%). При этом наибольшее число опрошенных (47%) считает, что положение в сфере безопасности останется без изменений. Примечательно, что если в Кабардино-Балкарии общее число тех, кто ожидает улучшения в сфере безопасности в своей республике (33%) заметно превысило число пессимистов (19%), то

в Дагестане (11% оптимистов и 27% пессимистов) ситуация выглядит прямо противоположным образом.

Несколько больший оптимизм респонденты проявили при ответе на вопрос о возможных изменениях в социально-экономическом положении Дагестана. 5% ожидает улучшения социально-экономической ситуации в республике; 13% считает, что ситуация «скорее улучшится». По мнению 4%, социально-экономическое положение ухудшится и, по мнению 10% опрошенных, «скорее ухудшится». Подавляющее большинство респондентов (56%) полагает, что ситуация в данной области не изменится. 12% затруднились с ответом на данный вопрос. В своих устных комментариях респонденты отмечали растущее социальное расслоение в Дагестане и выражали недовольство в связи с веерными отключениями электроэнергии и тепла в республике.

Отвечая на вопрос о возможных изменениях в сфере безопасности по России в целом, 15% отмечало, что ситуация улучшится, 11% – «скорее улучшится»; 10% – ухудшится и 12% – «скорее ухудшится»; при этом 38% не ожидает каких-либо изменений в данной области. 14% затруднились дать ответ на этот вопрос.

Возможные изменения в социально-экономическом положении России респонденты оценили менее оптимистично. Только 10% считает, что оно улучшится и 7% – «скорее улучшится», в то время как 12% ждет дальнейшего ухудшения положения и 20% полагает, что оно «скорее ухудшится». 26% считает, что ситуация не изменится. Около четверти опрошенных (25%) затруднились дать определенный ответ на данный вопрос.

В целом жители Махачкалы в своих оценках возможных изменений ситуации в сфере безопасности и в социально-экономической области, как в своей республике, так и в целом по России оказались значительно большими пессимистами, чем население Нальчика. Так, если в Махачкале улучшения социально-экономического положения в России ожидает только 10% опрошенных, то в Нальчике число оптимистов среди респондентов составило 27% (графики 47-52, цветная вклейка).

3. Кабардино-Балкария, опрос в г. Нальчик, апрель 2008 г.: Медведев проиграл президентские выборы нежеланию населения голосовать

(46% не пришло на выборы, 40% проголосовало за Медведева)

25–30 апреля 2008 г. информационно-аналитическое агентство «Caucasus Times» провело опрос общественного мнения в столице Кабардино-Балкарии г. Нальчик с целью изучения электорального поведения жителей в ходе недавних парламентских и президентских выборов в России. Кроме того, в ходе опросов выяснялось мнение жителей Нальчика по поводу возможного развития социально-экономической ситуации и положения в сфере безопасности как в целом по России, так и в Кабардино-Балкарии. В целом было опрошено 400 жителей различных национальностей, профессий и возрастных групп.

Ответы на вопрос «Принимали ли Вы участие в выборах в Госдуму в декабре 2007 г. и если да, за какую из партий Вы проголосовали?» показали, что более трети опрошенных (39%) не принимали участия в парламентских выборах. Наиболее популярной среди политических партий в Нальчике оказалась «Единая Россия», которую поддержало 34% опрошенных. Второе место заняла КПРФ, получившая поддержку 14% респондентов. Кроме того, опрошенные отдали свои голоса за «Справедливую Россию» (5%), ЛДПР (2%), «Яблоко» (2%), Аграрную партию (2%), СПС (1,5%), а также «Гражданскую силу» (0,5%).

Примечательно, что в ходе предыдущего предвыборного опроса общественного мнения в Нальчике в августе 2007 г. только 16% заявляли о своем нежелании участвовать в думских выборах. Во время опроса в апреле 2008 г. число не принявших участие в парламентских выборах оказалось намного больше, составив 43%. Это свидетельствует о том, что многие из планировавших принять участие в выборах изменили свое решение и не пришли на избирательные участки. Любопытно при этом, что по сравнению с августом 2007 г., когда за «Единую Россию» было готово проголосовать 43% респондентов, число проголо-

совавших за партию власти в ходе выборов в Госдуму опустилось до 34%. Тем не менее, «Единая Россия» осталась самой популярной партией, намного опередив своего ближайшего конкурента в лице КПРФ (14%).

Ответы на вопрос «Принимали ли Вы участие в президентских выборах в марте 2008 г. и если да, за кого Вы проголосовали?» показали, что с отсутствием среди кандидатов на пост президента популярного на Северном Кавказе Путина (так, в ходе предыдущего опроса в Нальчика за Путина в качестве следующего президента России высказалось 56%) резко возросло число проигнорировавших президентские выборы. По данным опроса, почти половина (46%) респондентов в Нальчике не приняла участия в президентских выборах. Вместе с тем, за поддержанного Путиным Д. Медведева проголосовало 40% опрошенных, в то время как во время предыдущего опроса в Нальчике в августе 2007 г. в поддержку Медведева высказалось лишь 16% опрошенных. Третье место среди жителей Нальчика занял Г. Зюганов (13,5%) и четвертое – В. Жириновский (0,5%). Таким образом, Медведев, намного опередив всех остальных конкурентов, тем не менее, проиграл своему главному сопернику в лице широко распространенной политической апатии и не заинтересованности населения в выборах.

Примечательно, что количество голосов, поданных за Медведева в Нальчике (40%) оказалось значительно меньшим, чем в среднем по России по официальным данным Центризбиркома (70%). В своих устных комментариях в ходе опроса респонденты объясняли свою политическую индифферентность тем, что результаты выборов, по их мнению, были известны заранее, и принимать в них участие не имело смысла. Следует отметить, что те, кто отдал свой голос Медведеву, аргументировали свой выбор не достоинствами избранного ими кандидата, а главным образом отсутствием какой-либо реальной альтернативы.

* * *

В своих оценках положения в сфере безопасности в Кабардино-Балкарии население Нальчика продемонстрирова-

ло сдержанность и осторожный оптимизм. По мнению 17% опрошенных, ситуация в данной области улучшится, по мнению 16% – «скорее улучшится», в то время как 9% полагают, что положение ухудшится» и 10% – «скорее ухудшится». Вместе с тем, наибольшее число опрошенных (38%) полагает, что ситуация в сфере безопасности не изменится. 10% затруднились дать ответ на данный вопрос.

Говоря о развитии социально-экономической сферы в Кабардино-Балкарии, 10% респондентов ожидает улучшения положения в этой области. 26% считает, что ситуация «скорее улучшится», в то время как 9% ожидает ухудшения ситуации и 12% полагает, что положение «скорее ухудшится». 35% выразило уверенность в том, что положение в социально-экономической сфере не изменится.

Примечательно, что, отвечая на данные вопросы в отношении России в целом, респонденты продемонстрировали несколько больший оптимизм, чем в отношении Кабардино-Балкарии. Так, улучшения ситуации в сфере безопасности по России в целом ожидает 20%; столько же полагает, что положение «скорее улучшится». Лишь 3% считает, что положение ухудшится и 11% – «скорее ухудшится». Вместе с тем, 42% считает, что ситуация в сфере безопасности не изменится.

Наибольший оптимизм жители Нальчика обнаружили при ответах на вопрос о положении в социально-экономической сфере России. Так, почти треть (27%) считает, что положение в этой области улучшится и 35% – «скорее улучшится»; 20% – не изменится и только 4% – ухудшится и 7% – «скорее ухудшится». В своих устных комментариях респонденты связывали свои надежды на улучшение социально-экономического положения в России с политикой нынешнего российского руководства, в частности, с компетентностью правительства и президента в области экономики. Вместе с тем, ряд респондентов выразил недовольство постоянно растущими ценами и низкими зарплатами в республике (графики 53-58, цветная вклейка).

4. Северная Осетия, опрос в г. Владикавказ, май 2008 г.: 53% за Медведева, 41% проигнорировал президентские выборы

20–27 мая 2008 г. информационно-аналитическое агентство «Caucasus Times», опираясь на сеть своих корреспондентов в северокавказском регионе, провело опрос общественного мнения в столице республики Северная Осетия-Алания г. Владикавказ. Основной целью опроса было изучение политических предпочтений и электорального поведения населения Владикавказа в ходе последних парламентских и президентских выборов в России. Кроме того, во время опроса исследовалось социальное самочувствие жителей, прежде всего их ожидания в социально-экономической области и в сфере безопасности, как в Северной Осетии, так и в целом по России. Во время исследования было опрошено 400 жителей Владикавказа, главным образом осетин, представителей различных профессий и возрастных групп.

Реакция жителей Владикавказа на вопрос «Принимали ли Вы участие в выборах в Госдуму в декабре 2007 г. и если да, за какую из партий Вы проголосовали?», показала, что почти половина всех опрошенных (48%) предпочла на выборах «Единую Россию», которая намного опередила по популярности все остальные политические партии России. Как и в других республиках Северного Кавказа, главным конкурентом партии власти в столице Северной Осетии стала политическая апатия и нежелание населения принимать участие в голосовании. Количество респондентов, заявивших о том, что они проигнорировали парламентские выборы, составило более трети от общего числа опрошенных (39%). Все остальные политические партии во Владикавказе не смогли преодолеть условную планку в 10% голосов. Так, за «Справедливую Россию» проголосовало 6% опрошенных, за КПРФ – 5% и за ЛДПР – только 2% респондентов. Никто из опрошенных не проголосовал за демократические оппозиционные партии в лице «Яблока» или СПС.

Отвечая на вопрос о своем участии в президентских выборах, более половины опрошенных во Владикавказе (53%) заявили о

том, что они отдали свой голос Д. Медведеву. Как и в случае с выборами в Госдуму, самым серьезным противником главного кандидата партии власти стала политическая апатия и нежелание населения голосовать. Так, 41% респондентов заявил о своем неучастии в выборах президента. Лидер КПРФ Зюганов и глава ЛДПР Жириновский получили соответственно лишь 5% и 1% голосов респондентов. Таким образом, голоса подавляющего большинства политически активной части респондентов во Владикавказе были поданы за Д. Медведева, в то время как лидеры ЛДПР и КПРФ оказались, по сути, политическими маргиналами, привычно сыграв свою традиционную роль необходимой политической декорации, легитимизирующей президентские выборы путем имитации ожесточенной политической борьбы за кресло главы государства.

* * *

Отвечая на вопрос о возможных изменениях в сфере безопасности в Северной Осетии в ближайший год, большинство опрошенных (51%) заявило, что, по их мнению, ситуация в данной области останется прежней. Вместе с тем, количество осторожных оптимистов среди жителей Владикавказа оказалось несколько выше, чем пессимистов. Так, 11% и 16% соответственно отметили, что ситуация в сфере безопасности улучшится или «скорее улучшится», в то время как только 2% и 10% соответственно заявили, что положение ухудшится или «скорее ухудшится». 10% респондентов затруднились дать определенный ответ на этот вопрос.

Взгляд респондентов на возможные изменения в социально-экономическом положении Северной Осетии также оказался в большей степени оптимистичным. Так, 11% и 29% соответственно ожидают, что социально-экономическое положение их республики улучшится или «скорее улучшится», в то время как только 1% и 13% соответственно полагают, что ситуация в данной области ухудшится или «скорее ухудшится». 13% опрошенных затруднились дать какой-либо определенный ответ на данный вопрос.

Еще больший оптимизм жители Владикавказа продемонстрировали при ответе на аналогичные вопросы в отношении России в целом. Так, улучшения положения в сфере безопасности в России ожидает 22% опрошенных, в то время как 33% считает, что оно «скорее улучшится». 27% полагает, что положение в этой сфере не изменится. Только 2% и 7% соответственно ожидают, что ситуация в области безопасности в России ухудшится или «скорее ухудшится». 9% не смогли дать ответ на этот вопрос.

Улучшения социально-экономического положения в России ожидает 21% опрошенных; при этом более трети (35%) считает, что положение «скорее улучшится». Количество пессимистов, ожидающих ухудшения социально-экономического положения, оказалось значительно меньше, чем оптимистов. Так, только 1% считает, что ситуация в данной области ухудшится и 5% – «скорее ухудшится». 29% опрошенных не ожидает каких-либо существенных изменений в социально-экономической ситуации. 9% респондентов затруднились с ответом на данный вопрос.

В целом население Владикавказа продемонстрировало определенный социальный оптимизм в отношении возможных изменений в сфере безопасности и в социально-экономической области как у себя в республике, так и в России в целом (графики 59-64, цветная вклейка).

5. Карачаево-Черкесия, опрос в г. Черкесск, май 2008 г.: более 20% опрошенных не верят в позитивные перемены в России

19–23 мая 2008 г. информационно-аналитическое агентство «Caucasus Times» провело опрос общественного мнения в столице Карачаево-Черкесии г. Черкесске с целью изучения электорального поведения населения в ходе недавних парламентских и президентских выборов в России. Кроме того, в ходе опросов выяснялось мнение жителей Черкесска по поводу возможного развития социально-экономической ситуации и положения в сфере безопасности как в целом по России, так и в Карачаево-Черкесии в частности. В целом было опрошено 400 жителей Черкесска различных национальностей, профессий и возрастных групп.

На вопрос «Принимали ли Вы участие в выборах в Госдуму в декабре 2007 г. и если да, за какую из партий Вы проголосовали?» около пятой части опрошенных (18%) ответили, что не участвовали в выборах в Госдуму РФ. Почти две трети респондентов (64%) заявили, что на думских выборах поддержали «Единую Россию». При этом основная часть опрошенных, отдавших предпочтение «единороссам» – так называемое экономически активное население, то есть работающие граждане, возраст которых составляет в среднем 30–50 лет.

Согласно результатам проведенного опроса, 5,5% респондентов на выборах проголосовали за КПРФ, большинство из них – люди пенсионного возраста. 3,5% опрошенных вообще затруднились с ответом на поставленный вопрос. Лишенными серьезной поддержки электората оказались ЛДПР, «Справедливая Россия» и «Союз Правых Сил», за которых свои голоса отдали по 2% участников опроса. Меньшей популярностью среди жителей КЧР пользуется партия «Яблоко», получившая всего 1,5% голосов избирателей. Аналогичное число опрошенных отметило, что во время выборов голосовали за другие партии и, в частности, за «Аграрную партию» и за политическую партию «Патриоты России».

Вопрос «Принимали ли Вы участие в президентских выборах в марте 2008 г. и если да, за кого Вы проголосовали?» выявил четкое лидерство Дмитрия Медведева, получившего поддержку 74% респондентов. Далее без существенного отрыва друг от друга идут Геннадий Зюганов и Владимир Жириновский, которым отдали предпочтение 4% и 3% участников опроса. Между тем 11,5% респондентов заявили, что не определились с политическими предпочтениями и не принимали участие в выборах президента страны, а 7% участников опроса затруднились с ответом или не захотели обозначить свои политические пристрастия.

В своих комментариях часть участников опроса отметили, что поддерживают КПРФ, но отрицательно относятся к ее лидеру Зюганову. В отношении Жириновского несколько респондентов заявили, что их оскорбили лозунги ЛДПР «За русских, за бедных», использовавшиеся в предыдущей предвыборной кампании. При этом они отметили, что этот лозунг «одинаково оскорбителен как для не русских, так и для русских граждан России».

Стоит отметить, что в ходе опроса, проводимого в Карачаево-Черкесии в декабре 2007 года, на вопрос «Кого из политиков Вы бы предпочли в качестве следующего президента России?» Д. Медведев получил поддержку всего 10% респондентов. Во время нынешнего опроса сторонники Медведева в качестве аргумента отмечали, что он был единственным возможным кандидатом, удовлетворяющим общим требованиям избирателей (достаточно молодой, достаточно опытный, занимается социальными проблемами) и столь активная поддержка его кандидатуры административным ресурсом только оказывала излишнее давление и вызывала негативные эмоции.

Позитивный настрой населения республики показал ответ на вопрос: «На Ваш взгляд, положение в сфере безопасности в Вашей республике в ближайший год ...». По мнению наибольшего числа опрошенных – 48%, ситуация в данной области улучшится, 14% считают, что «скорее улучшится», в то время как 20,5% полагают, что положение в сфере бе-

зопасности не изменится. Вместе с тем, 9,5% респондентов полагают, что ситуация в сфере безопасности – «скорее ухудшится», а 3% – «ухудшится». 10% затруднились дать ответ на данный вопрос.

Большой разброс мнений у жителей Карачаево-Черкесии проявился при ответе на вопрос «На Ваш взгляд, положение в социально-экономической сфере в Вашей республике в ближайший год ...». В то время как 19% и 13% опрошенных считают, что положение в социально-экономической сфере республики «улучшится» и «скорее улучшится», 14% и 6,5% с уверенностью заявили, что ситуация в данной сфере «скорее ухудшится» и «ухудшится». При этом четверть респондентов (24,5%) считают, что социально-экономическая ситуация в КЧР в ближайший год никак не измениться.

При этом практически такое же число участников опроса (23%) затруднились ответить на поставленный вопрос, аргументируя это тем, что опасаются притока в экономику республики внешнего крупного капитала. Они не уверены, что при вливании больших инвестиций в туристическую отрасль республики и активном ее развитии финансовое положение большей части населения позволит им отдыхать на курортах родной республики.

Ответы респондентов на вопрос «На Ваш взгляд, положение в сфере безопасности в целом по России в ближайший год ...» выявили позитивный настрой в общих массах. Так большинство участников опроса (46,5%) уверены в том, что положение в сфере безопасности в целом по России улучшится, 27% респондентов ответили, что ситуация в этом вопросе «скорее улучшится». 20,5% опрошенных жителей республики заявили, что в вопросе безопасности в России в ближайший год ничего не изменится. В тоже время, всего 1,5% считают, что положение в данном вопросе «скорее ухудшиться» и ни один из опрошенных не счел, что ситуация в сфере безопасности по России «ухудшится». Отсутствие определенного мнения по данному опросу проявило 4,5% респондентов, затруднившихся дать четкий ответ.

Ответы на вопрос «На Ваш взгляд, положение в социально-экономической сфере по России в целом в ближайший год ...» выявили позитивный настрой более трети участников опроса, из которых 21% считают, что ситуация в этой сфере «улучшится» и 14,5% уверены, что «скорее улучшится». Стоит отметить, что около трети опрошенного населения (28,5%) не верит в какие-либо перемены и заявляет, что положение в социально-экономической сфере по России в целом в ближайший год никак не изменится.

Скептицизм в данном вопросе проявили 9,5% респондентов, ответив, что положение в социально-экономической сфере по России «скорее ухудшится» и 2,5%, твердо уверенны в том, что ситуация в данном вопросе «ухудшится». В своих комментариях негативно настроенные жители КЧР отмечали, что рост цен на продукты питания, рост тарифов на услуги жилищно-коммунального хозяйства, увеличение расценок на проезд и т. д. негативно скажется на значительной части населения России. По мнению респондентов, текущий год, как и предыдущий, в еще большей степени разделит население на богатых и бедных, последним из которых предстоит не жить, а только выживать в сложившихся тяжелых условиях (графики 65-70, цветная вклейка).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты предыдущих опросов общественного мнения на Северном Кавказе, проведенных информационно-аналитическим агентством «Caucasus Times» в 2004–2006 гг. и обобщенных в брошюре «Северный Кавказ: взгляд изнутри», изданной в 2007 г. в Праге, позволили сделать вывод о том, что, несмотря на затухание сепаратистского движения в Чечне и вооруженного сопротивления федеральным властям на Северном Кавказе, конфликтный потенциал в северокавказском регионе остается весьма значительным.

Это находит свое выражение в более скрытых и косвенных формах, в первую очередь проявляясь в росте религиозно-экстремизма в регионе и в падении доверия к местным и федеральным властям, а также к основным институтам государственной власти в целом. Символично, что 4 июня 2008 г. президент Кабардино-Балкарии А. Каноков на встрече с активом Союза писателей возглавляемой им республики призвал местную творческую интеллигенцию активнее бороться с религиозным экстремизмом и национализмом, фактически признав актуальность данных проблем в республике.

Парламентские и президентские выборы в 2007–2008 гг., ставшие серьезным испытанием для всей политической системы России, в очередной раз обнажили отчужденность широких слоев населения от политических процессов в стране, их отторжение от власти, и ярко продемонстрировали критически высокую степень недоверия и скептического отношения населения как к российским властным структурам, так и к самому институту парламентских и президентских выборов в стране. Очень рельефно подобные настроения проявились на российском Северном Кавказе, аккумулировавшем в себе все наиболее острые политические и социально-экономические проблемы современной России.

Именно об этом свидетельствуют результаты последнего исследовательского проекта «Caucasus Times», посвященного изучению общественных настроений на Северном Кавказе на-

кануне и после выборов в Государственную Думу и президентских выборов в России в 2007–2008 гг.

* * *

Широко распространенный скептицизм и неверие большинства населения в эффективность выборов и в их способность оказать хоть какое-то влияние на положение в республиках Северного Кавказа явилось одним из самых главных результатов исследования. Отвечая на вопрос «Окажут ли, на Ваш взгляд, выборы в Госдуму влияние на положение в Вашей республике и если да, то какое?», большинство респондентов в столицах северокавказских республик (57%) заявило о том, что никакого влияния на ситуацию в их республиках парламентские выборы иметь не будут. При этом среди той части опрошенных, которая полагает, что какое-то влияние выборы все-таки окажут, общее число оптимистов лишь на 3% превысило количество пессимистов. Так, число тех, кто считает, что выборы будут иметь положительное или скорее положительное влияние, составило 20%, в то время как количество тех, кто ожидает отрицательных или скорее отрицательных последствий думских выборов, достигло 17%.

Весьма примечательно то обстоятельство, что население Северного Кавказа продемонстрировало скептическое отношение не только к выборам в Госдуму, которая давно воспринимается значительной частью населения России как ничего не значащая говорильня, но и к президентским выборам. Так, почти половина опрошенных в столицах северокавказских республик (47%) полагает, что выборы президента не окажут влияния на ситуацию в их регионе. Среди тех, кто считает, что президентские выборы могут оказать какое-либо воздействие, 24% ожидает, что это воздействие будет положительным или скорее положительным и 18% – отрицательным или скорее отрицательным.

Вместе с тем, население Северного Кавказа склонно связывать способность оказать какое-либо влияние на существующее положение все же в большей степени с президентскими, нежели с парламентскими выборами. Так, если число скепти-

ков, не верящих в способность президентских выборов повлиять на ситуацию, составило 47%, то количество тех, кто не верит в способность думских выборов оказать влияние на положение в северокавказском регионе, оказалось на 10% больше (57%).

* * *

Скептическое отношение жителей Северного Кавказа к выборам наиболее отчетливо проявилось в их электоральном поведении, прежде всего в значительном количестве тех, кто не принял участие в голосовании. Опросы, проведенные «Caucasus Times» после выборов, свидетельствуют о том, что более трети опрошенных жителей столиц северокавказских республик не приняли участие в выборах в Государственную Думу (36%). Число не принявших участие в президентских выборах оказалось несколько большим (38%).

Наибольшую индифферентность в отношении как парламентских, так и президентских выборов проявили жители столицы Дагестана. Так, практически половина опрошенных махачкалинцев (49%) заявила о том, что они не явились к избирательным урнам во время выборов в Госдуму. Число махачкалинцев, не принявших участия в президентских выборах, составило 58%. Именно в Дагестане политическая апатия и нежелание населения голосовать нанесли сокрушительное поражение как партии власти в лице «Единой России», так и кандидату партии власти на президентских выборах в лице Д. Медведева. Так, в Махачкале 49% не пришло на думские выборы и только 35% проголосовало за «Единую Россию»; 58% не явилось на президентские выборы и лишь 35% отдало свой голос Д. Медведеву. Самым политически активным и проправительственно настроенным оказалось население столицы Карачаево-Черкесии г. Черкесска. В ходе парламентских выборов лишь 18% жителей Черкесска не приняло участия в голосовании, в то время как 64% отдало свой голос «Единой России». Во время президентских выборов только 11,5% опрошенных в Черкесске не явились на избирательные участки, в то время как 74,5% проголосовало за Медведева.

Следует отметить, что данные опросов «Caucasus Times» продемонстрировали значительные расхождения с официальными данными Центризбиркома России о результатах парламентских и президентских выборов. Так, если по данным российского Центризбиркома партия «Единая Россия» получила в среднем по России 64,3% голосов, то в столицах северокавказских республик эта цифра составила только 45%. Если официальное число голосов, поданных за Д. Медведева в среднем по России, составило 70,28%, то опросы «Caucasus Times» в столицах северокавказских республик зафиксировали только 49% тех, кто проголосовал за главного кандидата «партии власти».

Последние опросы «Caucasus Times» позволяют сделать вывод об устойчивости зафиксированного ранее отчуждения значительной части населения от политических процессов в стране и широко распространенного скептицизма в отношении властей и государственных институтов. Именно эти настроения нашли свое проявление в ходе прошедших в 2007–2008 выборах в России среди населения столиц северокавказских республик.

Принимали ли Вы участие в выборах в Госдуму в декабре 2007г. и если да, за какую из партий Вы проголосовали?

	Чечня (Грозный)	Дагестан (Махачкала)	Кабардино- Балкария (Нальчик)	Северная Осетия (Владикавказ)	Карачаево- Черкесия (Черкесск)	Северный Кавказ в целом
Не принимал участия	33	49	39	39	18	36
Единая Россия	45	35	34	48	64	45
Справедливая Россия	3	4	5	6	2	4
КПРФ	7	11	14	5	5,5	8,5
ЛДПР	0,5	1	2	2	2	1,5
Яблоку	5	0	2	0	1,5	1,7
СПС	2,5	0	1,5	0	2	1,2
Другая партия	0	0	2,5	0	1,5	0,6
Затрудняюсь с ответом	4	0	0	0	3,5	1,5

Принимали ли Вы участие в президентских выборах в марте 2008 г. и если да, за кого Вы проголосовали?

	Чечня (Грозный)	Дагестан (Махачкала)	Кабардино- Балкария (Нальчик)	Северная Осетия (Владикавказ)	Карачаево- Черкесия (Черкесск)	Северный Кавказ в целом
Не принимал участия	34	58	46	41	11,5	38
Медведев	43	35	40	53	74,5	49
Зюганов	10	5	13,5	5	4	7,5
Жириновский	7	0	0,5	1	3	2,3
Богданов	0	1	0	0	0	0,2
Затрудняюсь с ответом	6	1	0	0	7	3

ДЛЯ ЗАМЕТОК

ДЛЯ ЗАМЕТОК

РУКОВОДИТЕЛЬ ПРОЕКТА ИСЛАМ ТЕКУШЕВ

Научный консультант Кирилл Шевченко

Региональные координаторы:

Чечня – Асиат Умарова

Дагестан – Диана Алиева

Кабардино-Балкария – Радима Текушева

Карачаево-Черкесия – Лаура Чекунова

Ингушетия – Ася Умарова

Северная Осетия – Мадина Сагеева

Адыгея – Аслан Шазо

Под редакцией - Текушева И.Т.

Печать – Алина Березина

Издательство «Medium-Orient information agency»

www.medium-orient.ru

www.caucasustimes.com

(+420) 608-859-806

tekushev@caucasustimes.com

Прага, Белогорска 120, Чешская Республика

2008 год